



Det finnes en detaljert oversikt over hvert enkelt svar og prioriteringene til den enkelte og den enkelte skole.

Framstillingen under har vektet 1 ansatt som en stemme uavhengig av arbeidsted. Her har det blitt summert verdien fra alle svarene og regnet ut et gjennomsnitt (aritmetisk middelværdi) som presenteres sammen med oppsummeringen fra hver skole.

Påstand:	1	2	3	4	5	6	7	8
Østvang	44	85	90	89	84	61	83	63
Lund	43	33	46	43	43	31	28	50
Jønsrud	31	18	24	35	59	53	63	72
Ådalsbruk	52	41	41	45	31	36	22	43
LUS	192	172	174	154	109	78	60	97
Sum	363	351	378	370	331	265	263	333
<b>snitt</b>	<b>4,1</b>	<b>3,9</b>	<b>4,2</b>	<b>4,2</b>	<b>3,7</b>	<b>3,0</b>	<b>3,0</b>	<b>3,7</b>

En vurdering midt på treet gir 3,5 i skåre.

De neste 8 spørsmålene som de ansatte fikk var:

Hvor stor grad bør politikerne vektlegge faktorene nedenfor i sin vurdering av skolestruktur.

Dersom det er noe annet som bør vektlegges så skriv det inn som kommentar.

Skalaen som ble brukt var:

1                      2                      3                      4                      5                      6

Svært liten grad

Svært stor grad

1. Skolen som kulturelt samlingspunkt med opprettholdelse av flest mulig skoler – slik at vi kan bruke skolene utenom skoletiden
2. Skolens bygninger – utforming og uteområder.  
Lekeområder, farger, rom og aktivitetsmuligheter
3. Rekruttering av ansatte og ledere – slik at lærere, ledere og andre ansatte vil søke jobb i Løten og at de blir her
4. Pedagogiske opplæring overfor elevene, sosialt, individuelt og faglig. Det betyr at vi kan finne venner, oppleve å trives blant de andre og at vi har mange muligheter å lære fordi undervisninger er variert.
5. De ansattes fagmiljøer, arbeidsmiljø og gode utviklingsmuligheter.
6. Praktiske forhold som skyss – reisetid
7. Muligheter for at det er helsesøster og andre fagfolk på skolen.

## 8. Økonomi

Det finnes en detaljert oversikt over hvert enkelt svar og prioriteringene til den enkelte og den enkelte skole.

Framstillingen under har vektet 1 ansatt som en stemme uavhengig av arbeidsted. Her har det blitt summert verdien fra alle svarene og regnet ut et gjennomsnitt (aritmetisk middelverdi) som presenteres sammen med oppsummeringen fra hver skole.

Svar fra de ansatte på denne delen:

Faktor	1	2	3	4	5	6	7	8
Østvang	44	85	90	89	84	61	83	63
Lund	52	46	48	49	50	42	54	45
Jønsrud	64	67	58	70	68	55	62	46
Ådalsbruk	38	45	51	53	50	39	38	31
LUS	95	170	184	192	186	96	177	142
Sum	293	413	431	453	438	293	414	327
<b>snitt</b>	<b>3,3</b>	<b>4,6</b>	<b>4,8</b>	<b>5,1</b>	<b>4,9</b>	<b>3,3</b>	<b>4,7</b>	<b>3,7</b>

En vurdering midt på treet gir 3,5 i skåre.

## Oppsummering fra de ansatte ved skole:

**Første del** med påstander om hvordan de opplever hverdagen, er det variasjon mellom skolene. 2 skoler setter «Vi er trøtte av å arbeide under trange og uforutsigbare økonomiske rammer» øverst. 2 andre skoler setter «våre uteområder er gode» øverst. I skole setter «Vi savner en samlet Løtenskole som løser utfordringen i fellesskap» øverst.

Oppsummert kan vi si at mange er enig i at situasjonen ikke har endret seg mye siden 2021 med unntak av en skole. Disse fire påstandene er negativt formulert og identiske med påstandene fra 2021. Høy skåre gir enighet med at situasjonen ikke er god.

De neste fire påstandene er positivt formulert, og en høy skåre viser et positivt bilde av nåsituasjonen. 2 av påstandene har en svak positiv skåre og 2 har en negativ skåre. Når vi ser hvordan skolene vurderer disse påstandene, så har 2 skoler «Vi har gode forutsetninger for faglig utvikling i personalet» som sin høyeste skåre. Det er de to største skolene. De mindre barneskolene har «Våre uteområder er gode» som høyeste skåre.

**Andre del** av undersøkelsen gjaldt i Hvor stor grad bør politikerne vektlegge faktorene nedenfor i sin vurdering av skolestruktur.

Alle skolene har «. Pedagogiske opplæring overfor elevene, sosialt, individuelt og faglig. Det betyr at vi kan finne venner, oppleve å trives blant de andre og at vi har mange muligheter å lære fordi undervisningen er variert.» som det høyt prioriterte området. 3 skoler har dette som sin første prioritet, 1 skole som nr 2 og en skole som nummer 3. Snittet her var høyt: 5,1

Den nest høyeste skåren (4,9) fikk: «De ansattes fagmiljøer, arbeidsmiljø og gode utviklingsmuligheter.» Det var ikke store forskjeller mellom skolene her heller.

Den tredje høyeste skåren (4,8) fikk: «Rekruttering av ansatte og ledere – slik at lærere, ledere og andre ansatte vil søke jobb i Løten og at de blir her» Her var alle skolene enige om at dette bør prioriteres.

Som fjerde rangerte (4,7) kom: «Muligheter for at det er helsesøster og andre fagfolk på skolen.» Her varierte det med mellom skolene fra 1. prioritet til 5. prioritet.

Den femte rangerte (4,6) var: «Skolens bygninger – utforming og uteområder. Lekeområder, farger, rom og aktivitetsmuligheter» Variasjonen mellom skolen var fra tredje til femte rangerte. Ikke noe system på om dette var fra små eller store skoler.

De to lavest prioriterte (3,3 på begge) var: «Skolen som kulturelt samlingspunkt med opprettholdelse av flest mulig skoler – slik at vi kan bruke skolene utenom skoletiden» Her varierte det sterkt mellom skolene fra 2 prioritet på en skole, 4 prioritet på en skole, 6 prioritet på 2 skoler og prioritet 8 på den siste skolen. De 2 med høyest prioritet var blant de små barneskolene. Den andre som fikk 3,3 var: «Praktiske forhold som skyss – reisetid». Den var prioritert som nr 5 på det høyeste, resten hadde den på prioritet 7 eller 8.

Økonomi var det området som havnet mer på midten med 3,7 i skåre. Dette ble prioritert som nr 6 av to skoler, nr 7 av en skole og nr 8 av 2 skoler. De minste skolene prioriterte dette lavest av de fem skolen.